1

技術 職業教育

技術 職業教育の実践

英太郎

工藤

本分科会は中学・技術教育と高校職業教育 (農業・工業

はじめに

商業・水産など)の参加者で構成されている。

生一名の参加があった。なお、共同研究者・北海道大学の上原 慎一氏は所用で欠席。 正氏はレポートのみの参加。また高野氏の紹介で酪農学園 今回の参加者は一日目十名。二日目十一名。士幌高校高野 レ ポー ŀ の総本数は十本であった。 の学

(一) 技術・職業教育をめぐる状況

本分科会の研究課題は

①子ども・若者の学びと生活

②技術・職業教育と進路

(二) 教育実践と学校づくり

③職業教育・職業訓練と学力保障

④学習指導要領の改訂と教育課程の編成

とこのような課題で討

論をしていく。

た。まず一つめに大学 就職状況の報告があっ 大学生のおかれている 大学の町井輝久氏から 双方

③教育条件の整備と北海道の教育政策

④学校間・地域との連携

⑤キャリア教育と技術・職業教育

②高等学校の教育実践(専門学科・職業体験) ①中学校の教育実践(技術科・職業体験)



育の本筋が抑えられて においてはキャリア教 教育と高校教育の慣例 についてである。

ントでの周

知が不足」などの不安もあった。しかし、このイベ

40個をその場で修理。

1

0

2

ントで50個の修理品を受けて、

削減や残業手当の不払い、 とへとになるまで働かせるような現状がみられる。 ラック企業と呼ばれている劣悪な労働条件のもとで、若者が る まり学生一人ひとりを人間として扱っていないということであ V ないのか、 就職活動においてもこのような事象が露見しつつある。 企業にとって都合の良い状況が見受けられる。 果てに使い捨てされる。以上のよう また給料の

レポ Í 報告

な現状報告があった。

修理学習を定時制でもやってみた おもちゃの修理初年度のとりくみ~

1

北海道旭川工業高等学校 樋上

ある。 とになる。 前任校での経験を生かし、 そのため資格を取得しないグループの生徒を実習するこ 実習装置の制作や、 本校での実習は資格試験が中心で 基礎実習に力を入れる

生徒4名と参加することになる。 利用することになる。 !理の活動は9月に開催される「旭川ものづくり博覧会」を 「おもちゃの病院」というコーナーで、 「事前指導ができない」「イベ

> もちゃを修理し、 川市と正式に協力関係を結ぶ。 する意欲や達成感などを得ることが出来たと報告。その後、 個は持ち帰っての修理となった。生徒の感想は「修理は楽しい」 「修理をすれば長く使用できる」など。 週に 5個程度である。 現在は主に留守家庭児童会の この実践で、 修理費は学校の実習費 修理に対 お 旭

で賄っているが今後はスポンサーを募集する予定である。

ブ

つ

大変素晴らしいとの感想もあった。 上に苦労があったのではないだろうか。 での準備や提案までの経緯は樋上氏が淡々と報告をしている以 の報告もあった。 いぐるみ」「テレビゲーム」などは修理が非常に困難であると た産廃業者との連携もいいのではとの意見もあった。また を使用するうえで安全面の大切さを伝えていることと報告。 をどう生徒に伝えているのかなどの質問があり、 参加者からは修理をするための基本理念や工具の使用法など 現任校においては、 周囲に理解してもらうま その環境下での実践は 樋上氏は工具 ヮぬ ま

「考えるチャンス」

2

水氏は2校目の勤務で6年目。 北海道室蘭工業高等学校 前任校と現任校で経 清水 一験した 正貴

清

手取り足取りの指導が続く。 生徒たちのほとんどが数学を苦手としている。 時には自分自身が問題を解き、 補習を通して 生

ことを元に清水氏の心の変化と実践を報告。

3

が

増えている実態の報告もあ

ŋ,

教員サイド

 \mathcal{O}

伝える工夫も必

後に清水氏より、

教員が説明をする内容が分か

5

な

V

生徒

要と述べている。

またプレゼンの評価を生徒同士で実施すると

あり、 らの も述べている。 会に参加をすることでより強く思うのである。 足だったので 「生徒に考える機会を与えること」が かりません」という言葉こそが は 「生徒に考える機会を与えること」を実践 ない かと疑 問を持ち 始める。 「考えるチャン 成長につなが それ 清 水氏 は組 は生 合 ス \mathcal{O} から ると 学習 一徒 で カ

紹介してもらった。

徒

いら感謝されることもあった。

L

かしその行為は実は自

三満

なっ リが 起 が 仕上げにキレ 料 Ľ けを「どうしたらきれい :の引張強さを調べるために行う試験であ 1 けであることを認識し、 つめは「旋盤による引張試験片製作」。 生徒に考えさせる。 イにヤスリがけしなければならない。 生徒 に仕上げることができるの 丁寧な作業をこころがけるように は時 間をかける仕事が る。 引張 試験片平行 試 この . 験片 この か t は、 を提 ・スリ t 部 材 Ż を

プレゼンで苦労するが、 \mathcal{O} 識するので、 8 前でプレゼンすること。 2 は自分の うめ はア 1 考えるように 作品を完成させること。 ク溶接実習。 作品を完成させる過 3 な この実習は3つの作業があ ったとのこと つめは破壊試 2つめはこの作品を全員 験をすること。 程でプレゼンを意 る。 特に 1

> 意識 だけではなく、 重要であ が変わったとの報告もあった。 ŋ, 教員の力量も必要となる。 生徒に 概念や内容を理 参加者 解させるに より多くの からは はそ 教科工 Ō 過 程 が

も紹介してほしいとの意見も出た。

「知的財産教育」 の体系化についての一 北海道北見工業高等学校

菊地

3

教材開発を行っている実践 的財産権」とそれに伴う「発想訓練」 育推進委員会を中心に、授業の工夫と改善を1つのテーマ 力・活 北 見工業高校が昨年 用 力開発推進校」 度より「知的 に認定され、 を報告。 財 などを中心に3年計 校内に、 産に関する創造 おける知 力・ 的 財 に 実践 画 産 知 教

応募。 産権学習。 S 法 や K に弁理士 ントコンテスト イデアスイッチの制 ついては、 菊地氏は北見工業高校における ④3学科 J 法、 2年次では、 よる講話をしてい 1 车 合同 簡易創作等)。 次では、 \mathcal{O} 心成募。 作。 課 題研 ①実習等におけるⅠ ①工業技術基 3年次では、 究発表会の ③デザインパテントコ るとの報告があ ②情報技術基 知知 ①模擬 開 一礎に 的 財 催。 お 産教育」 一礎にお 特許 ける発 った。 Ρ また全学年 D 出 ンテスト L ける知 想 検 願。 \mathcal{O} 体 訓 ②パテ を対: 系 ② ア 化に 的 の 財 В

上げられていないと指摘する。 地氏 は 知 的財産教育」 は、 よって学校独自の教材開 教科書などでも一 部 発 カ の必 取 1)

取

組

むことで、

新学習指導要領に謳われている

「言語

活 行

により、

柔 軟

な

発 は、

想

が可

能とな 階

ŋ 知

ヤリア教育」と並

教授鈴木章

氏

0)

特別

義の聴講も実施との報告があった。

最後に菊地氏

早 講

段

で

的財 キ

産教育」

にふれること

 \mathcal{O} 7

充実」

翼も担ってくると述べてい

. る。

また課題

研究

 \mathcal{O}

ŋ 質 動 L

4

を高めるためにもアプローチ段階での「知的財産教育」を取

改善点を記入させる。 発想時間を10 ップの作成」を実施。 要性を提言している。 定条件と作成のポイントを提示する。最後に感想と反省 紙で鉛筆立ての作成」 。 分・ 作成時 また「アイデアスイッチの制作」 その際にはトレーニング用紙を用意し、 その例として「工作用紙で紙タワー 間20分と設定。 「カラー針金でアイデア また教員サイドで に クリ お 点 の作 11

> していく。 上げることで、

環境教育の視点においても、

大量生産・

大量

消

特許や実用新案を意識したものづくりへと発展

ブー 知的 ベントやボランティア事業へ発展 たり今後展開したいと紹介。 ヤラクター 財産 ス&おもちゃの病院の開設」③生徒会活動と企業連 分野 (ジャージ・ジャージ用バックに採用) (修理品や寄贈品等にステッ Ď 聴講も5回にわたり実施。 また北見工業大学との連携事 (北工フェスティバル カー 特に北海道大学名誉 貼 付 の制 \mathcal{O} 3点に 作 携 業で 知財 発 丰

> くる」という意見が出された。 その点でいえば知的財産を守るという視点は今後大切になって たので非常に新鮮である」「 アイデア)の部分にもスポ れ 時代からエ 参加者からは さらには コ・環境の 不易 「過去に知的財産教育についての発表がなか (基 礎 時代へといった方向転換につい 基本)とともに流 ットをあてているとまとめ 地 地域との 連 携で文化が 行 (工夫 生ま 創造 てもふ る。 る。 0

4 高 校教師の大学講義

などをホームページにアップ)。

知財だよりの発行②学校

0

1 容

地氏は授業から新たな展開として①HPを開設

(授業内

各種のスイッチを検索して研究をする。

と活用をし、 ては現在準

備中であるが、

IPDL(特許電子図

書

館)

 \mathcal{O}

紹介

使われるようになるのか? 私たちの教え子は、 て専門高校と大学の接続を考える このような考えの大学生に 教職課程を担当し

北海道函館商業高等学校 倉部 静雄

法にあるということも述べている。 新しい学習指導要領の巻頭に改定教育基本法が初めて記載され 改定教育基本法を強 育論Ⅰ・ たことを強調する一方で、 前年 倉部で ・皮の 氏は2010 П アンケー 0 講義を持っている。 気強調 车 ŀ を参考に、 度から、 教育基本法の基本的 したも 夏期集中講座として「教科外教 講義では学習指導要領改訂が のであるということを述べ、 その実践のまとめであ 教育基本法の改定を知 理念は 日本 行らな 国憲

い学生もおり、 衝撃を受けたとの報告があった。

学生の多くが

「教科外教育」を受けておらず、

受講してい

る

り、

になることが多く、 やいわゆる底辺校といわれる学校の実態などについて知る機会 学生が経験した高校生活が1ケースに過ぎないということも強 しているとまとめている。 が少ないと述べている。また職業高校の生徒は「使われる立場」 倉部氏は学生の多くは進学校出身者が多いので、 職業教育の 逆に学生は「使う立場」になる可能性が高 理解者育成という観点も含めて講義を 職業高校

5 「23歳 の ハローワー

商業高校卒業後5年後の現状について~」

北海道函館商業高等学校 倉部 静雄

とで追跡調査と倉部氏の考察を報告 になった生徒は社会人になっている年齢になっているというこ 部氏 が担任として卒業生を送り出して4年。 現役で大学生

したので41 入学時に転校生があり41名でスター 就職 者が 29名。 名でのリサーチとある。 家庭環境が厳しい 卒業時には進学者が ļ. 生徒が多く、 全員が無事に 地元志 卒業 1 向 2

ことの報告もあった。

が 道外4名である。 が 強い 出ており、 生徒が多かったようである。 函館23名、渡島管内4名、 現在も同じ仕事をしている生徒は13名であ 地域別進路でも如実に数字 札幌8名、 道内2名

> より、 職で辞める生徒も数多くいるとの報告があっ 間関係のトラブルやストレスにより病気になった その数は7名。 離職率は55. 離職した生徒もいる。 続けている生徒は2名のみである。 2%となるが、このうち3名は企業倒 また結婚を機に 退職 り、 する生徒 長期の休 また人 産に ŧ

経営者と巡り会う恐れがあるとも指摘し、 るかと考えさせられる。「賃金不払い」「不当解雇」「パワハラ」 も配布して活用しているが、子どもたちにどこまで伝わってい ことを問題視している。「経済活動と法」の授業では、 休取得が取得できない」「残業の未払い」という声がでている 通信等で「最低賃金が上がった」ということ以外触れてい いるが、学校現場では など地元就職を希望している子どもたちに対してもこのような で全戸配布している「労働者のためのハンドブック」を授業で きない」「長期の病気休暇の場合には退職に追い込まれる」「有 ことを反省している。 倉部氏は自身の教職員組合活動や地域の労働組合活動をして 最近では卒業生から「病気休暇が取 「経済活動と法」 の授業以外では 辞めた卒業生が 函 ない 館 市

き寝入りをする生徒を少しでも減らすことが必要である。 武器である そのためにも教員としてさらには商業科教員として最低限 .き寝入りをする労働 「労働と法」についてしっ 者が数多くい るの かりと教えていき、 が 現 在 0 社 会であ 意味 泣

0

先を訪問する形になった生徒においても、

日常の生活を見るこ

特に建設業関係や

6

とができ、

非常に勉強になったこともある。

あるとまとめている。が分らなくても就業規則を確認させる取り組みをさせる必要が

厳しい

ものである。

また非常に

たくましい

印象を受けた生

徒

ŧ

にも

工場での就業は我々が思っている以上に体力的にも精神的

6 インターンシップについて

北海道小樽商業高等学校 工藤 英太郎

上げた実践。生徒の成長と課題・問題点を取り上げる。今年度より3・4年生の課題研究でインターンシップを取り

生9名中未就業者は3名であり、 夜間定時 ルバイト先での就業となったことが反省点として挙げられた。 希望に沿った就業先の開拓が困難を極め、 合いを重ねてきた。 も学校に誇りを持つ1つの行事として年度前から商業科で話 い勤労観や職業間の育成」と言われるが、 小樽商業定時制は来年度で閉科にある。 制の場合は特に就業と学業の両立が課題になるうえ、 一般的にインターンシップの目的は 対象者が少ない。 これに先立ち少しで 就業者のすべてがア 小樽商業では在校 また生 「望ま 徒 \mathcal{O}

小樽商業では7月2日から5日間の実施となった。アルバイトした。両校では希望者にのみインターンシップを実施している。牧工業高校の伊藤先生や札幌北高校の春日先生の助言を参考に夜間定時制でのインターンシップを実施するにあたり、苫小

経済的な問題もある

業がどれだけあるだろうかとまとめる。 難を要する。 ケアも含めて反省しなければいけない点も多い。 ての日程を就業できない生徒も現れたが、この生徒においては ーンシップの経験を踏まえて進路先を探している。一方ですべ み、 いた。 人の育成ではなく、 定時制には様々な生徒が集まる。 このインターンシップ事業は夜間定時制については実施 就業先からも賛辞をいただいた。この生徒は現在、 未就業者の生徒についても休むことなく真面目に取 授業時間 一人ひとりの人間として対応してくれる企 0 振 替、 就業先の確保だけでなく、 就業先に合わせるような職業 インタ 夜間 に ŋ 組 木

パワーポイントを使った授業の試み

7

れていた。その経験から美唄尚栄でも実施できないかと考え大学で講義を受けた際にその内容がパワーポイントでまとめ**、北海道美唄尚栄高等学校 佐藤 琢磨**

を取り上げる。いてパワーポイントを使用することになり、その長所や課題点いてパワーポイントを使用することになり、その長所や課題点ていたが、施設の改修で実施可能となった。佐藤氏の授業におられていた。その経験から美唄尚栄でも実施できないかと考え

をまとめている。しかし授業を進めていくと、問題集とリンク佐藤氏は教科書を読み、自分なりに大切と判断している個所

 \mathcal{O}

で豚

のしゃぶしゃぶをすると臭みが消えて肉

になる。

ま 肉

た

コ

1

Ľ

1

も樹液を使うと美味

Ű

V

とのことで

いもやわ

6

6

 $\frac{4}{7}$

が離農している統計

が

出

てい

7

あ 6

る が

内容に変更してい 試行錯誤 対して、 していないことに気づく。 の結果、 教 科書・ 授業内容の指示、 問題集とリンクした内容に移行する。 授業を始めて3 柔軟に対応することが苦手な生徒に やり か月 敢 が りに結びつくような 経つと大学と高校 そ \mathcal{O}

後

元

4

うの

系列を持つ全道でも珍しい

総合学科の美唄尚栄高校は

中心に生徒の考えさせる内容に特化してい ではプレゼンの内容が違うと実感する。 特に 問問 題 提起や発問

を

VI 授業内容の整理③写真教材、 ンポイン . る 佐藤氏 トに使用できる④授業のシナリオ はプレゼンテーショ ビデオを使っ ンの長所を① がわ たケー 時 間 かると指摘 \mathcal{O} スワー 短 縮 ②教 -クをピ して 師 \mathcal{O}

8 シラカンバ の樹液を使った米粉のパンの開発

北海道美唄尚栄高等学校 佐藤

商 業クラブが を開 発 L 農業クラブとコラボしてシラカンバ 商 品化するまでの 取 り組みと今後 の樹液 の 展望 を報 心で米

大学の を受けて共同 は シラカンバ 14月 岡 初 囲 旬 准 か で 教 0) 調査 6 授 取 中 からシラカンバ ŋ 旬 .研究を進めることになる。 組 みは3年目を迎える。 に か けて 0 J \mathcal{O} 収 樹の 穫できる。 有 3効活用 佐藤 シラカンバ 水とシ につい 氏 が 東修 ラ $\dot{\tau}$ 力 講 短 \mathcal{O} ン 樹 期 義

> 参加したとのことである。 どの野菜を使用した共同商品を完成。 地元農協、 進めてきた。そして今年度は農業クラブがサークル を担当。 ることが出来た。 々学科の 農業クラブは美唄の米粉を使用した商品 日糧製パンの協力の元、 垣 根が非常に低 昨年度は商業クラブでブランド、 V ので、 地元の米粉とズッキーニな 農業・ 商業クラブも比較実 商業クラブ \mathcal{O} Kサンクス、)研究開 ネーミング が 連 渡り

取 に関心が 味がより良くほんのりと甘くもちもちしている。 けいている。 かに売り 完成したシラカンバを使った米粉 ŋ 組 んで ?あり、 出 V す 以下「かばっこ」) る かが問題となる。 お金をかける層に売ってはどうかという方 東京の は、 パ 見た目は変わら L O ン つか H A S 層、 ば この . つこ _ 商品 食や と名 向 健 を が 風 で 康 付 11

んでお には り 斜陽化を物語るものである。 また佐藤氏は北 何十年も空き地のままの工業団 2 0 り美唄市農業就業人口 1 0 年度農家戸 海道 \mathcal{O} , 数 は 7 経済状況についても触れ 一方で農業に は60歳以上 9 地 戸 であ が沢 におい ŋ Ш が [ある。 半数を占め ても高 てい \mathcal{O} 2 石炭産 齢 る。 年間 化 T が 美唄 お 進

されている特徴がある。 のような状況で美唄尚栄高校は専門学科 この 特徴を生 かし、 開発は農業科 0 教員が多数 が 配 例を挙げると「ゼネコン

(手回し発電機)

であそぼう」と

もが驚い

てい

ると指摘

してい

る

糸氏

は事

前

に

電気エネルギー

に関する授業を展

開

L

て

11

0

いうことで6

時

間

の仮設実験授業を展開

してい

る。

電気

が体

で

わかる」ことをねらって指導している・次に「ワイヤークラ

流 自らを自らの地域を豊かにする人に成長してほしいと述べて てもらいたい 通を学び、 藤氏 売は は 本 商 経済の仕組みを学び、 と考えている。 州 業科が行うシステムを作りたいと述べてい \mathcal{O} 商業高校などの高校生に 自分の 目線に立ち、 大人になったときに応用 カ ば つこ」 地域を知 販 る。 売 ŋ ま い

放射線ってどうしてこわいって言われるの? 江差町立江差北中学校 内糸

9

内

糸氏は初めに、

東日本大震災以後に考えさせられたことと

俊男

る

度ではあるが 教師が子どもたちのために思って授業をするが押し売りの と思わせない なければ!」ということで今年度は2時間 になる傾向があると述べてい くべきことがらは何 大丈夫?②ホントに環境に優し して、昨年度のレポートの要約を報告。①我が家はオール電化 「放射 工夫という5点から震災が起きるとそれを受け 性物質に関わる知識は か?④報道との向き合い方⑤「おせっ . る。 いの???③中学生が しかし押し売りにならな 授業を実施 必ず必要だか 2知つ Ď か よう 教え て \<u>\</u> 程 Ć お ?

> 查器 が技能の高まりを感じるように時間をかけている る。 る。 フト の はんだづけを体験し、 他にも延長コードづくりや回路の学習 (はんだづけ工作) 回 路) などである。 を2時間。 ただ単に制作するだけでなく、 はんだづけに慣 銅線で三輪車模型を作 いれるの (テー ブル がねら タッ プ検 であ 成 す

そして本題である「放射線ってどうしてこわいって言わ

れ

る

Š, つい 身の回 トゲンにも放射線が使われているのを初めて知った」など、 授業をベースに生徒用の授業を2時間展開したと述べ いかという話があり、8月末に実施したことも報告。 どのように影響を与えるのかについて出前授業をしてもらえな ると有効に利 安全性に問 めて取り入れたと述べているが、 の?」に展開してい 回 りに 地 生徒の反応につい てまとめた。 り 元に瓦礫問題について考える会が発足。 放射線が存在していること、 の放射線に関する知識や放射線が人体に与える影 題があるのにどうして原発を作るのか?」 用され その内 てい くわけである。 ても内糸氏は述べている。 るとはい 容 はパ ワ 、えない 震災がれきの広域処理 ポ 内糸氏はこの学習を今 必ずしも安全面から考え イントでも81枚にも及 例 を知 放射線が 特に「原発は や「レン そこでの 0 体に る。 問 口 題 初

する。 内 糸氏 大切なことは原 は最後に生徒 発の問題を自分には関係ないと捉えるの の意見が 方にならなかったことも指摘

る。 外部被ばくのことから、 ということから考えると、放射線の人体への影響、内部被ばく、 として放射線のことを扱うに当たって、 える問題まで扱わなければならないのではないかとまとめて であると述べている。 せっかいだと感じさせないことは感想で見る限りクリアできた ていくようになることではないかと提起している。 なんだと意識し、これからも学び続け、 ではなく、子どもたち一人ひとりが、この問題の当事者の 労働者の視点から技術を見つめてみることについて不十分 そして技術教育で扱う内容なのかどうか 原発を維持するために働く労働者の抱 子どもたちに余計なお よりよい 解決策を また課 |題点 考え 人 い

私にとっての「農業高校・農業教育」 農業教師としての覚書― を考える

1

北海島士幌高等学校 高野

正

を感じたのである。

であったが、 前述でもあるが高野氏は海外研修の生徒引率のために不 「農業高 校 農業教育」 の想いを綴ったレポ -参加 1

ター 実」というものを知った。 に入学する。 を提出してもらった。 という山羊 氏 は 幼 少 いよいよ高校卒業後の進路を考える時期になり、 から 餇 V の少年に憧 ァア ル 高野氏は農業高校ではなく普通高校 プ ス れる。 の少女ハイジ」 しかし次第に社会の に 登場するペ 現]

> 高野氏 は教え子の数だけ託せる農業高校教師に大きな魅力とやりが 歩むのである。 習をしてまわる。 実学・実践について学ぶことである。 となっていたのである。 頃描いた夢の一つ「牧場主」になることが有力な選択肢 つかり、在学中は休学をしながら北海道内や米国などで酪 ・学術の探究というよりも、 その は迷わず農業・畜産系の大学・学部 理 由は、 それ その後恩師に強く薦められ、 先述したように「ペ は一 そのために大学に期待したの 旦横に置い 牧場主になるための現場に即 た牧場主になる夢を、 しかし「現実」にまたぶ ーター への進学を希望す . の 農業教員の道を 憧 れ ú とその 0 今度 にした 学理 . 1 つ

る。

ある。 1) で生きていこうとする生徒を少しでも励まし、そして未来に送 営的にも「しんどい」職業とされていることであり、 がいないというこだわりがある。もう一つは農業が労働的 氏は地方農村部の小規模な学校で教壇に立ち続けるこだわ 校、 の家や牧場・農場で学習指導や生活指導にあたってきた。 出 3つの学科で教壇に立ち、 |在高野氏は教員生活19年目を迎える。 したいと考えているからであると述べている。 その理由 の一つに一人でも多くの農業後継者がいる 学校の畜舎や圃場、 この 間 時には に その 2 つ にち りが 生徒 の高 高 野

あった。そこで学ぶ生徒は生活の糧となる酪農業をリアルな生 野氏が初任で教壇に立った学校は定時 制課程 \mathcal{O} 農業高

思っています。」高野氏は親を思い、気遣いながら、農業を引 じを尊敬しています。人に雇われることなく、一人で家族のた 述べている。 ますことが農業高校が農業高校であるための存在意義であると き継いでいこうとする若者がわずかでもいれば、その生徒を励 めに必死で頑張っています。そんな両親を楽させてあげたいと ようなことが書かれている。「おやじの代からの経営を引き継 きに生き抜いていた。 経営規模を拡大したいと考えています。 高野氏が担任をした生徒の作文には [中略] 私は おや 次 \mathcal{O}

活実態として片時も忘れずに登校し、学び、

高校生活をひたむ

0 \mathcal{O}

ながら、その現実に向けて、これからも「新たな構想」を実践 ながらかつての「夢」を無意識のうちに「糧」として、「いま」 していきたいとまとめている。 べている。そして「農業高校・農業教育」とは何かを問い続け もあるが、それでも「農業高校の教師」になって良かったと述 に過ごすなかで上手くいかなかったり落ち込んでたりすること を前向きに生きているということを述べている。また生徒と共 最後に高野氏は、人は自分の夢と現実の間に折り合いをつけ

> 考える。 通科目の教職員関係者や学生、保護者の参加も呼びかけたいと ョンを行い、大学関係者をはじめ様々な先生方との交流も出来 た。 提出はなかったが参加者してくれた教職員や学生も3名とな 今回は再び 昨年は 課題としては中学・技術の参加者と高校・職業教育特 「国民のための大学づくり」の分科会とのセッシ 「技術・職業教育」分科会としたが、今後は普 各職場での参. 加 0) 促しだけ

V) でなく、 に水産・看護科の参加者が少ない。 私たちが報告したレポートを多くの方に見てもらいた

まとめ

本分科会で提出されたレポー トは10本に及んだ。 レポ 1